



Nota zienswijzen

**Notitie reikwijdte en detailniveau -
Milieueffectrapportage Haven Wageningen**

Gemeente Wageningen

projectnummer 416758
definitief revisie 01
21 februari 2019

Nota zienswijzen

Notitie reikwijdte en detailniveau - Milieueffectrapportage Haven Wageningen

Gemeente Wageningen

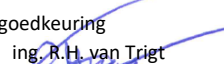
projectnummer 416758

definitief revisie 01
21 februari 2019

Opdrachtgevers

Gemeente Wageningen
Markt 22
6701 CZ WAGENINGEN

| | | | |
|----------------|-------------------------|---------------------|------------------|
| datum vrijgave | beschrijving revisie 01 | goedkeuring | vrijgave |
| 20-02-2019 | definitief | ing. R.H. van Trigt | drs. J. Officier |



Inhoudsopgave

Blz.

| | | |
|----------|---|----------|
| 1 | Inleiding | 1 |
| 1.1 | Aanleiding | 1 |
| 1.2 | Achtergrond | 1 |
| 1.3 | Reikwijdte van het project | 1 |
| 1.4 | Inspraak en inzage | 2 |
| 1.5 | Doel nota | 2 |
| 1.6 | Leeswijzer | 2 |
| 1.7 | Vervolgprocedure | 3 |
| | | |
| 2 | Zienswijzen | 4 |
| 2.1 | Crisis- en herstelwet (Chw) | 4 |
| 2.2 | Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) – Prioritaire projectenlijst provincie Gelderland | 5 |
| 2.3 | Rijksbeleid circulaire landbouw 2030 | 6 |
| 2.4 | Project Grebbedijk | 7 |
| 2.5 | Routekaart Wageningen Klimaatneutraal | 8 |
| 2.6 | Ontwikkeling Costerweglocatie | 9 |
| 2.7 | Ontwikkeling Agruniek Rijnvallei | 10 |
| 2.8 | Bedrijf Bruil aan de zuidkant van de haven | 12 |
| 2.9 | Notitie reikwijdte en detailniveau | 13 |
| 2.10 | Overige aspecten | 14 |
| 2.10.1 | Communicatie | 14 |
| 2.10.2 | Woon- en leefklimaat | 15 |
| 2.10.3 | Geluid | 17 |
| 2.10.4 | Waterstaatsbelangen | 19 |

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 27 december 2018 heeft het college van burgemeester en wethouders bekend gemaakt dat gestart wordt met de m.e.r.-procedure ten behoeve van het bestemmingsplan Haven-Costerweg. Hiervoor is een Notitie Reikwijdte en Detailniveau opgesteld.

De eerste stap in de m.e.r. procedure is het opstellen van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). De NRD beschrijft de achtergrond, het doel en de aanpak van het proces dat uiteindelijk moet leiden tot een Milieueffectrapport (MER) dat de onderbouwing zal vormen voor het bestemmingsplan. Het MER zal inzicht geven in de milieueffecten van de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen die met het bestemmingsplan mogelijk gemaakt kunnen worden.

1.2 Achtergrond

Het bestemmingsplan voor de Wageningse haven staat al geruime tijd op de planning om geactualiseerd te worden. Door de veranderende wet- en regelgeving is het lange tijd onduidelijk geweest of de haven nog ontwikkelruimte heeft of kan krijgen. Recent is hierover meer duidelijkheid gekomen en kan een vervolg worden gegeven aan de actualisering van het bestemmingsplan. Daarbij bestaat de wens om de havenactiviteiten te bundelen aan de noordzijde van de haven. Op die wijze kan op termijn aan de zuidkant van de haven ruimte ontstaan voor recreatie en natuurontwikkeling.

Daarnaast ligt sinds geruime tijd de “Compotex-locatie” aan de Costerweg braak. De gemeente maakt het mogelijk om deze locatie te her ontwikkelen ten behoeve van woningbouw en deels detailhandel.

Om beide locaties te voorzien van een passend planologisch-juridisch kader wordt het bestemmingsplan ‘Haven-Costerweg’ voorbereid. Het plangebied bestaat naast het havengebied en de Compotex-locatie tevens het daartussen gelegen gebied (globaal: Grebbedijk 4 en 6 –Nude 1 en 3 -2 t/m 24 en Costerweg 1 t/m 3).

Het in voorbereiding bestemmingsplan zal beperkt (nieuwe) activiteiten mogelijk gaan maken waarvan op voorhand niet is uit te sluiten dat deze nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Daarnaast biedt het bestemmingsplan een kader voor m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten en grenst aan het Natura2000-gebied Rijntakken. Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is, op grond van het Besluit m.e.r., het doorlopen van een milieueffectrapportage(m.e.r.) procedure verplicht.

1.3 Reikwijdte van het project

Een belangrijke (autonome) ontwikkeling in het kader van de klimaatadaptatie is de aanpak van de Grebbedijk. De Grebbedijk is de primaire waterkering tussen Wageningen en de Grebbeberg en ligt voor een klein deel langs de haven van Wageningen en daarmee voor een klein deel in het plangebied van het bestemmingsplan. De Grebbedijk heeft één van de hoogste prioriteiten in het Hoogwaterbeschermingsprogramma gekregen.

De Grebbedijk zal robuuster en stabiel en veiliger moeten worden. Voor de waterveiligheidsopgave van de Grebbedijk loopt een apart proces in de vorm van een MIRT-Verkenning welke moet uitmonden in uitvoering in 2023-2024.

In het onderzoek naar de waterveiligheidsopgave van de Grebbedijk zijn drie kansrijke alternatieven benoemd (Smalle Grebbedijk, Brede Grebbedijk, Integrale Grebbedijk, zie www.grebbedijk.com). Op deze wijze wordt gekeken of het mogelijk is om aan de gebiedsingenrepen ten behoeve van de waterveiligheidsopgave tevens kansen zijn om enkele gebiedsambities te verbinden.

In het vervolproces wordt onder andere gekeken naar mogelijkheden om de Grebbedijk bij de haven en ook het gebied van de haven anders in te richten. Voor voorgenomen herontwikkeling van de haven is vooralsnog als uitgangspunt gehanteerd dat nog geen rekening wordt gehouden met of wordt voorgesorteerd op de uitkomsten van de verkenning.

Voor de waterveiligheidsopgave van de Grebbedijk en de mee te koppelen gebiedsontwikkelingen wordt een aparte MER opgesteld. De Grebbedijk heeft een geheel eigen thematiek en is al een lopend project, waarvan nog niet duidelijk is welke milieuproblemen daar kunnen spelen. Dat betekent dat het ruimtelijk plan voor de Haven Wageningen de effecten van dit plan beoordeeld en dat in het project Grebbedijk de effecten zelfstandig worden onderzocht.

1.4 **Inspraak en inzage**

Vanuit het oogpunt van maatschappelijke uitvoerbaarheid en de wettelijke bepalingen is het concept van de Notitie reikwijdte en Detailniveau ter inzage gelegd om eenieder de gelegenheid te bieden zijn of haar zienswijze kenbaar te maken.

Gelijktijdig zijn de wettelijke adviseurs en bestuursorganen die bij de besluitvorming over het bestemmingsplan betrokken zijn, in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen.

De notitie Reikwijdte en Detailniveau heeft van 28 december 2019 tot en met 7 februari 2019, ter inzage gelegen bij Publiekszaken, Markt 22.

Inloopbijeenkomst

Op 21 januari 2019 heeft er een inloopbijeenkomst plaatsgevonden waarin een ieder in de gelegenheid is gesteld de stukken in te kijken en vragen te stellen aan de betrokken medewerkers van de gemeente. De inloopavond vond van 19:30 uur tot 21:00 uur plaats in de raadszaal van het stadhuis (Markt 22, Wageningen).

1.5 **Doel nota**

Gedurende de zienswijzenperiode van 28 december 2018 tot en met 7 februari 2019 zijn er zeven zienswijzen ontvangen. Daarnaast is buiten de zienswijzentermijn een reactie van Rijkswaterstaat ontvangen. Gelet op de ontvangen zienswijzen is ervoor gekozen is om per thema een reactie te geven in deze nota.

1.6 **Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 worden de ontvangen zienswijzen behandeld ex artikel 3.8.1. van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In hoofdstuk 3 worden de ambtshalve wijzigingen behandeld. Op een aantal punten leiden de zienswijzen tot aanpassingen van het inpassingsplan. Dit wordt per

zienswijze aangegeven. In hoofdstuk 4 zijn de aanpassingen in het Provinciaal Inpassingsplan N247 op een rij gezet. Daarbij worden ook de ambtshalve wijzigingen samengevat.

De ontvangen zienswijzen worden om privacy redenen niet als aparte bijlage opgenomen bij deze nota.

1.7 Vervolprocedure

De Nota zienswijzen Notitie reikwijdte en detailniveau wordt samen met de ontvangen zienswijzen betrokken bij het opstellen van het milieueffectrapport (m.e.r.) Haven Wageningen. Het m.e.r. is tevens een bijlage bij het bestemmingsplan voor de Haven Wageningen. Het ontwerp-m.e.r. en ontwerp-bestemmingsplan worden gelijktijdig gepubliceerd waarbij een ieder binnen de zienswijzentermijn van 6 weken zijn/haar zienswijze kenbaar kan maken.

De ontvangen zienswijzen ten aanzien van de Notitie reikwijdte en detailniveau zullen worden voorzien van een beantwoording. De beantwoording van de zienswijzen wordt meegenomen in het proces van het opstellen van het ontwerp milieueffectrapport en het ontwerpbestemmingsplan Haven-Costerweg.

Het MER wordt samen met het ontwerp-bestemmingsplan Haven-Costerweg zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode is er voor een ieder de gelegenheid om zienswijzen in te dienen. Het MER wordt daarnaast ook getoetst door de Commissie-m.e.r.

Na vaststelling van het bestemmingsplan Haven Wageningen door de gemeenteraad van de gemeente Wageningen kan tegen het vastgesteld bestemmingsplan beroep worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Op het doorlopen van het proces van het bestemmingsplan Haven Wageningen is de Crisis- en Herstelwet (CHW) van toepassing. Dat betekent onder meer dat bijzondere procedurele bepalingen van toepassing zijn op de beroepsprocedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De CHW is te raadplegen op www.wetten.overheid.nl.

2 Zienswijzen

In dit hoofdstuk worden de zienswijzen samengevat en voorzien van een beantwoording. Met het oog op de bescherming van de persoonsgegevens gebeurt dit anoniem.

Er zijn op de Notitie reikwijdte en detailniveau acht zienswijzen ontvangen. Gelet op de ontvangen zienswijzen is ervoor gekozen is om per thema een reactie te geven. Daarbij worden de thema's van grof naar fijn beantwoord.

De leeswijzer is aan de hand van de inhoudsopgave van deze nota te herleiden. In de paragrafen 2.1 t/m 2.3 wordt ingegaan op het Rijksbeleid. De regionale en gemeentelijke beleidskaders zijn in paragraaf 2.4 t/m 2.5 beantwoord. In paragraaf 2.6 t/m 2.10 wordt ingegaan op respectievelijk de Costerweglocatie, Agruniek Rijnvallei, Bruil, de Notitie reikwijdte en detailniveau en de overige (thematische) aspecten.

In de ontvangen zienswijzen worden bovenstaande onderwerpen aangehaald. Omdat meerdere zienswijzen dezelfde onderwerpen bevatten is ervoor gekozen per onderwerp een beantwoording te geven. Dat betekent dat er niet direct een inhoudelijke persoonlijke beantwoording per ontvangen zienswijzen in deze nota is opgenomen.

2.1 Crisis- en herstelwet (Chw)

Opmerking

Reclamanten benoemen de mogelijkheid om de geluidruimte optimaler te verdelen in het kader van de Crisis- en herstelwet (hierna: Chw). Wat betekent deze mogelijkheid om af te wijken volgens deze wet en wat betekent dit voor de omgeving? Wat betekent de afwijking van het geluidniveau voor het ontwikkelingsgebied op de bedrijfsvoering van de bedrijven in het plangebied?

Beantwoording

De gemeente Wageningen heeft de Rijnhaven en een deel van de Costerweg aangemeld voor de Crisis- en herstelwet (Chw). Deze aanmelding is in september 2015 gehonoreerd. De Chw vergroot de speelruimte voor het gemeentebestuur. Waar een regulier bestemmingsplan de gewenste ontwikkeling vastlegt en toestaat, kan het bestemmingsplan in een ontwikkelingsgebied in het kader van de Chw ook de basis verschaffen voor actief ingrijpen. Vanwege de extra faciliteit noemt de Crisis- en herstelwet dit een Bestemmingsplan-plus.

Om plek te maken voor nieuwe ontwikkelingen in het plangebied kan het nodig zijn de milieu gebruiksruimte in het gebied opnieuw te verdelen. Dat kan in ontwikkelingsgebieden door bestaande rechten in te perken of de grondslag van de milieuvergunning te verlaten. Voor het optimaliseren van de milieuruimte kan de gemeente, onder bepaalde voorwaarden in ontwikkelingsgebieden voor een periode van maximaal 10 jaar afwijkingen toestaan van de wettelijke normen.

Voor het plangebied biedt de Chw ruimte om de geluidbelasting ter hoogte van de beoogde ontwikkeling naar woningen en (commerciële)voorzieningen aan de Costerweg toe te staan boven de wettelijke normen.

Daarbij dienen de maximale geluidwaarden zoals vastgesteld op de MTG-punten van het gezoneerde industrieterrein niet te worden overschreden. Deze vastgestelde maximale geluidwaarden voor de bestaande gevoelige functies binnen de geluidzone van het gezoneerd industrieterrein blijven ongewijzigd. Voor de ontwikkeling is een akoestisch onderzoek noodzakelijk om aan te kunnen tonen dat de geluidzone rondom het gezoneerde industrieterrein wordt gerespecteerd. Daarnaast dient dit akoestisch onderzoek ook om aan te tonen dat de vastgestelde MTG-waarden niet worden overschreden.

Voor de bedrijven in het plangebied heeft de Chw geen (in)directe gevolgen. De mogelijkheid bestaat om hogere geluidbelasting op de gevel van de nieuwbouw toe te staan. Daarbij dient wel de binnenwaarde (maximaal 33 dB geluid) conform het Bouwbesluit te worden gehaald.

2.2 Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) – Prioritaire projectenlijst provincie Gelderland

Reclamanten halen de recente uitspraak van het Europese Hof van Justitie aan waarin duidelijk wordt gemaakt dat de Pragmatische Aanpak Stikstof (PAS) niet houdbaar is in de huidige vorm. De stelling dat in het m.e.r. wordt uitgegaan dat het PAS in stand blijft wordt niet gedeeld. De m.e.r. zal de negatieve consequenties van stikstofuitstoot in het havengebied expliciet in beeld moeten brengen.

Beantwoording

Als onderdeel van de Programmatische Aanpak Stikstof is er een (landelijke) lijst van prioritaire projecten opgesteld. Dit zijn projecten waarvoor op voorhand al de benodigde ontwikkelingsruimte kan worden gereserveerd. Prioritaire projecten zijn van groot maatschappelijk belang, voldoen aan de wettelijke criteria en zijn door de provincies ingevoerd in een landelijk registratiesysteem.

De haven en een deel van de Costerweg zijn op 17 maart 2017 aangewezen als Prioritair project. Het gevolg van deze aanwijzing is dat een deel van de daling van de stikstofdepositie mag worden ingezet voor (uitbreiding van) economische ontwikkeling. Dit betekent ruimte om ontwikkelingen in de haven mogelijk te maken. Voor de ontwikkeling van het plangebied zijn Stikstofdepositieberekeningen Rijnhaven en Costerweg Wageningen uitgevoerd om de ontwikkelruimte vast te leggen, deze worden opgenomen in het m.e.r. en het bestemmingsplan.

Inmiddels is door de uitspraak van het Europese Hof van 7 november 2018 meer duidelijkheid ontstaan over de status van de PAS en van de prioritaire projecten. In de kamerbrief van 21 november 2018, staat dat de gereserveerde ruimte van de Prioritaire projecten wel behouden blijft. Gelet op de informatie van het Ministerie en de Provincie Gelderland is er geen reden om af te wijken van deze informatie.

Het project is immers opgenomen op de prioritaire projectenlijst van de provincie Gelderland. De uitspraak van de Raad van State waarin het advies van het Europees Hof wordt meegenomen wordt afgewacht.

Reclamant benadrukt dat ook stikstofeffecten op het nabij gelegen Natura2000-gebied Binnenveld en gezien de dominante windrichting het Natura2000-gebied Veluwe verwacht kunnen worden.

Beantwoording

Als onderdeel van de Programmatische Aanpak Stikstof is er een (landelijke) lijst van prioritaire projecten opgesteld. Dit zijn projecten waarvoor op voorhand al de benodigde ontwikkelingsruimte kan worden gereserveerd. Prioritaire projecten zijn van groot maatschappelijk belang, voldoen aan de wettelijke criteria en zijn door de provincies ingevoerd in een landelijk registratiesysteem.

Voor het plan Haven Wageningen is deze aanwijzing op 17 maart 2017 vastgelegd. In de reservering voor stikstof is een berekening uitgevoerd op relevante Natura2000-gebieden in de directe omgeving alsook op de gebieden Binnenveld en Veluwe die door reclamant worden aangehaald. De berekeningen worden toegevoegd als bijlage bij het bestemmingsplan Haven Wageningen en het milieueffectrapport.

2.3 Rijksbeleid circulaire landbouw 2030

Reclamant geeft aan dat het Rijk inzet op de kringlooplandbouw. De productie en transport van veevoer heeft desastreuze gevolgen voor natuur, milieu en mens. In deze visie is geen plaats voor veevoer uit tropische oorden. Dat betekent volgens reclamant dat overslag zoals in de haven nu plaatsvindt overbodig wordt op termijn. Reclamant vraagt om in het bestemmingsplan en m.e.r. een stap te zetten naar kringlooplandbouw.

Beantwoording

De Rijksoverheid heeft de visie "Landbouw, natuur en voedsel: waardevol en verbonden" in september 2018 gepubliceerd.

De visie op hoofdlijnen die in deze nota is opgeschreven, is het resultaat van gesprekken met vele betrokkenen. Kringlooplandbouw was ook een centraal thema aan de Klimaattafel over landbouw en landgebruik. Het kabinet heeft hieruit het vertrouwen gekregen dat voor kringlooplandbouw een solide basis bestaat in de sector en de samenleving. Het kabinet vertrouwt op de kracht van de samenleving om de omslag naar kringlooplandbouw te maken. Het nodigt iedereen in het bedrijfsleven, de maatschappelijke organisaties en andere overheden uit mee te denken, ideeën in te brengen en initiatieven te nemen. Ook de Rijksoverheid zelf heeft een rol. Zij zal naast de boeren en tuinders gaan staan. Zij zal meedenken en waar nodig faciliteren. Waar nodig zal zij de regie nemen, maar in veel situaties zal het aan de partijen zelf zijn dat te doen. Als de omslag stagneert of te traag gaat, zal de overheid vanuit haar publieke verantwoordelijkheid wet- en regelgeving toepassen.

De visie van de gemeente Wageningen is gericht op een juridisch planologisch kader voor de huidige bedrijvigheid in de haven. Daarbij kan maximaal 10% aan bebouwing worden toegevoegd op grond van de Beleidslijn Grote Rivieren. Het kader maakt het ook mogelijk om woningbouw te realiseren op de Costerweglocatie en om de bedrijvigheid in de haven te concentreren. Daarmee ontstaat een robuust havengebied.

Het wegbestemmen van bedrijven of anderszins hard ingrijpen in de huidige structuur en ontwikkelmogelijkheden in het havengebied past niet in deze visie en wordt daarom niet verder uitgewerkt of onderzocht.

2.4 Project Grebbedijk

Reclamanten vragen om de aanpak van de Grebbedijk niet los te zien van de plannen voor de Haven Wageningen. De plannen en activiteiten in de haven kunnen mogelijk (deels) in strijd blijken van de ontwikkeling van de Grebbedijk.

Beantwoording

Zoals in hoofdstuk 1 beschreven is de notitie reikwijdte en detailniveau en daarmee ook de scope van het m.e.r., bestemmingsplan en uit te voeren onderzoeken gericht op de actualisatie van het bestemmingsplan voor de Haven Wageningen. Naast een actueel planologische regime worden ook bedrijfsverplaatsingen en woningbouw (in de toekomst) mogelijk gemaakt.

Het project Grebbedijk is een initiatief van het Waterschap en heeft een grotere scope in kilometers te verbeteren dijk waarvan de haven van Wageningen een klein deel van uitmaakt. Voor het project Grebbedijk zullen daarom ook zelfstandig onderzoeken, milieueffectrapportage en ruimtelijk plan worden opgesteld.

Omdat de projecten een andere initiatiefnemer, financieringswijze, doorlooptijd en mogelijke effecten hebben worden deze niet samengevoegd tot één project. Wel zijn beide projecten ambtelijk zodanig voorbereid dat deze op elkaar afgestemd zijn. Zo maakt het bestemmingsplan Haven-Costerweg eventuele gebiedsambities en toekomstige ontwikkelingen uit het Grebbedijk-proces niet onmogelijk.

Er is op dit moment nog geen keuze gemaakt over de voorkeursvariant voor aanpak van de Grebbedijk. Pas na een definitieve keuzerichting en het uitvoeren van de bijbehorende onderzoeken kan het project Grebbedijk worden uitgevoerd. Daarnaast ligt het grootste deel van de gebiedsambities uit het Grebbedijk-proces buiten het plangebied van het bestemmingsplan.

Een eventuele recreatieve ontwikkeling aan de zuidzijde van de haven en de effecten daarvan op de bestaande bedrijvigheid aan de haven van Wageningen zal moeten worden onderzocht in het kader van de plannen van de Grebbedijk.

Vanuit het project Grebbedijk is geen reactie ingediend op de concept Nota Reikwijdte en Detailniveau voor dit project.

Reclamant geeft aan dat in de bredere verkenningen voor de Grebbedijk de meeste watersportvereniging geen voorstander zijn van verplaatsing van de jachthaven naar de locatie waar nu Bruil is gevestigd. Reclamant stelt dat het duidelijk is geworden dat verplaatsing van Bruil geen deel meer uitmaakt van het Grebbedijkproject. Gevraagd wordt het plan hierop aan te passen.

In het verlengde hiervan voorziet het Grebbedijkproject in ontwikkelingen die overduidelijke negatieve effecten hebben op beschermde natuurwaarden in de uiterwaarden, zoals een buitendijkse verbreding van de dijken en het plan om het gebied een zwampas of jachthaven aan te leggen. Gevraagd wordt naar inzicht in de cumulatieve effecten van al deze verschillende plannen.

Beantwoording

Zoals in hoofdstuk 1 beschreven is de notitie reikwijdte en detailniveau en daarmee ook de scope van het m.e.r., bestemmingsplan en uit te voeren onderzoeken gericht op de actualisatie van het bestemmingsplan voor de Haven Wageningen.

Het Grebbedijkproject maakt hier geen onderdeel van uit. Het grootste deel van de gebiedsambities is voorzien buiten het plangebied van het bestemmingsplan. Ten aanzien van de mogelijke varianten voor de aanpassingen van de Grebbedijk zal nog een definitieve keuze worden gemaakt over de voorkeursvariant. De opmerking van reclamant dat de verplaatsing van de jachthaven hier geen onderdeel meer van uitmaakt is in de visie van de gemeente Wageningen voorbarig. Het Grebbedijkproject zal als zelfstandig project haar effecten inzichtelijk moeten maken en moeten onderbouwen.

2.5 Routekaart Wageningen Klimaatneutraal

Reclamant geeft aan dat de gemeente Wageningen ambities heeft onder andere klimaatneutraal zijn in 2030. Met deze ambitie dient rekening te worden gehouden in het m.e.r.

Beantwoording

De gemeenteraad van de gemeente Wageningen heeft op 28 september 2015 besloten het streven naar realisatie van windenergie in Wageningen los te laten en in plaats daarvan gekozen voor hogere doelstellingen op gebied van zonne-energie.

Het bestemmingsplan Haven-Costerweg biedt het ruimtelijk kader waarin de duurzaamheidsmaatregelen prima kunnen passen, zoals bijvoorbeeld het opwekken van duurzame energie. De wijze waarop is een uitwerking die door de eigenaren en gebruikers van het plangebied wordt opgepakt.

Windmolens zijn in een eerder stadium in het havengebied afgefallen maar wellicht komt deze bron van duurzame energie in de komende jaren weer in beeld.

Voor de invulling van de locatie Costerweg kan klimaatneutraal vanaf de eerste uitwerking worden meegenomen in het ontwerpproces.

Om op korte termijn voldoende duurzame energie op te wekken zet de gemeente Wageningen in op het realiseren van een grote hoeveelheid zonne-energie. Enerzijds stimuleren we bewoners en bedrijven om hun daken te benutten. Bedrijven activeren we door een grote daken conferentie te organiseren. Daarnaast is het doel om 30 hectare zonneveld te realiseren voor 2021, voor zover dit landschappelijk in te passen is.

Naast het overkoepelende gemeentelijke warmteplan geven we een aantal deelgebieden speciale aandacht. Vanuit het Gelders Energieakkoord werken we in Wageningen momenteel aan twee Wijken van de Toekomst.

Een soortgelijke aanpak richten we op bedrijven door een plan op te stellen voor een aardgasloos bedrijventerrein. Dit gaat met name om bedrijventerreinen Nude en Business Science Park.

De routekaart Wageningen klimaatneutraal en Klimaatplan 2017-2021 is hierboven samengevat. Er zijn geen directe speerpunten die in het m.e.r. of bestemmingsplan thuishoren omdat deze ruimtelijk relevant zijn. Zonne-energie op daken van de bedrijfsgebouwen is een mogelijkheid. Dit kan door de bedrijven zelf worden uitgewerkt waarbij deze ontwikkeling in het bestemmingsplan niet onmogelijk wordt gemaakt.

De gemeente zal uitwisseling bevorderen en faciliteren om bij bedrijven en huishoudens de CO₂-uitstoot te beperken. Bij alle nieuwbouw van woningen en bedrijven in Wageningen gaat de gemeente ervan uit, dat deze erop voorbereid zijn om voor 2030 'op eigen kracht klimaatneutraal' te kunnen zijn. De gemeente wil deze bedrijven graag stimuleren, faciliteren en ermee samenwerken om samen een duurzame klimaatneutrale stad mogelijk te maken. Het bestemmingsplan Haven-Costerweg maakt het niet onmogelijk om maatregelen te nemen die de uitstoot van CO₂ terugdringen. Een bestemmingsplan biedt echter geen juridische kaders om de maatregelen ook af te dwingen.

Reclamant stelt dat het energiegebruik in de huidige situatie en de energiebesparende maatregelen in de plannen moeten worden opgenomen. Hoeveel energie er nu wordt gebruikt en wat er in de verschillende varianten vermindert is de beste manier om energieneutraal te worden.

Beantwoording

In de notitie reikwijdte en detailniveau, het milieueffectrapport en het bestemmingsplan Haven Wageningen is energiebesparing geen ruimtelijk relevant criterium dat wordt opgenomen in het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan regelt het gebruik van gronden en gebouwen. Daarbinnen is het aan bewoners en bedrijven om voor hun eigendom of samen met de eigenaar (bij verhuur) energiebesparende maatregelen te treffen. Het bestemmingsplan maakt het nemen van energiebesparende maatregelen niet onmogelijk.

Op basis van het beleid van de gemeente Wageningen kan de gemeente wel faciliteren en kennis uitwisselen. Energiebesparing wordt niet meegenomen in de plannen en onderzoeken.

2.6 Ontwikkeling Costerweglocatie

Reclamanten vragen om de ontwikkelmogelijkheden op het braakliggende terrein aan de Costerweg te heroverwegen. De nu opgenomen kaders zijn zowel in bouwhoogte als programma fors. De directe omgeving van de Costerweglocatie wordt gekenmerkt door overwegend laagbouw. De woningen tegenover de locatie aan de Costerweg 2 t/m 26 zijn karakteristieke jaren 30 woningen. Het voorgestelde bouwvolume sluit in geen enkel opzicht aan op de stedenbouwkundige situatie.

Reclamanten realiseren zich dat de ontwikkeling van het Computex terrein aan de Costerweg hard nodig is. Deze ontwikkeling moet wel passen in de context van de directe omgeving. Reclamant stelt dat het toevoegen van het beoogd bouwvolume de inval van zonlicht ernstig nadelig beïnvloed. Het ontnemen van zonlicht is onacceptabel.

Beantwoording

Ten behoeve van de reservering van ruimte voor stikstof in de prioritaire projectenlijst van de provincie Gelderland (in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof) is gerekend met een maximale variant als invulling van de Computex locatie. Deze maximale invulling is de achtergrond voor de uit te voeren onderzoeken, het milieueffectrapport en het bestemmingsplan.

In overleg met diverse omwonenden en bewonersvertegenwoordigers is besproken om de maximale hoogte in het gehele gebied terug te brengen naar maximaal 15 meter. Deze aanpassing wordt meegenomen in het bestemmingsplan Haven Wageningen.

Het betreft hierbij een uit te werken bestemming, waarbij de stedenbouwkundige randvoorwaarden voor de invulling van de locatie zijn nog niet opgesteld. De uitwerking van de stedenbouwkundige kaders zal in de uitwerkingsfase aan de orde zijn. De gemeente Wageningen wil op deze wijze deze kaders met de omgeving bespreken en opstellen.

In het bestemmingsplan Haven Wageningen worden de ruimtelijke kaders vastgelegd in bouwhoogte, bouwvlak en maximaal aantal wooneenheden. Dat betekent een maximale bouwhoogte van 15 meter en maximaal 175 wooneenheden. De daadwerkelijke invulling van het terrein wordt nog uitgewerkt in de stedenbouwkundige kaders en uitwerkingsplan.

Een aandachtspunt bij de stedenbouwkundige uitwerking is ook het zonlicht op de woningen van 'De Arc' ten noorden van het uitwerkingsgebied. Daarnaast zullen de stedenbouwkundige kaders ook ingaan op een goede aansluiting op de aangrenzende bebouwing en op de bebouwing aan de overzijde van de Costerweg.

2.7 Ontwikkeling Agruniek Rijnvallei

Reclamant geeft aan dat het veevoederbedrijf Agruniek Rijnvallei tijdens het productieproces van veevoerders een onaangename geur produceert en daarmee stankhinder veroorzaakt. Deze geur kan indringend zijn en verspreidt zich over Wageningen bij de overheersende windrichting tussen zuid- en westenwind. Gevraagd wordt de stankhinder terug te dringen en beter beheersbaar te maken.

Daarnaast geeft reclamant aan dat de industriële veehouderij vervuilend is. De activiteit die daarmee samenhangt zoals overslag van veevoer dient tegelijk met de veehouderij gesaneerd te worden. In de Rijksvisie voor kringlooplandbouw is er geen plaats voor veevoer uit tropische oorden. Dat betekent dat overslag van veevoer zoals nu plaatsvindt in de haven van Wageningen op termijn overbodig wordt.

Beantwoording

De wensen van Rijnvallei die binnen het vigerende bestemmingsplan Havengebied, de partiële herziening "Uitbreiding Rijnvallei" en de 10% uitbreiding vallen, worden meegenomen in dit bestemmingsplan. De resterende uitbreidingswensen van Rijnvallei worden niet in het bestemmingsplan Haven-Costerweg opgenomen omdat de milieuruimte daarvoor ontbreekt. Ten opzichte van de huidige aanwezige bebouwing in de haven wordt per bedrijfskavel 10% uitbreidingsruimte van gebouwen opgenomen. Deze uitbreiding per bedrijfskavel is met de aanduiding 'maximum oppervlakte (m²)' opgenomen in het bestemmingsplan Haven-Costerweg.

De provincie Gelderland heeft, als bevoegd gezag, op 28 oktober 2011 de milieuvergunning verleend voor Rijnvallei Holding B.V. (verder: Rijnvallei). Het betreft een inrichting voor de productie van mengvoerders. In deze vergunning zijn de activiteiten van Rijnvallei beperkt tot:

- De totale aangevraagde op- en overslagcapaciteit van mengvoerdergrondstoffen bedraagt 1.060.000 ton per jaar;
- De totale aangevraagd productiecapaciteit voor geperst en ongeperst eindproduct aan pellets bedraagt 800.000 ton per jaar;

- De overslag van wegenstrooizout vindt plaats op de locatie Grebbedijk 37-39 en bedraagt maximaal 50.000 ton per jaar;
- De overslag van overige bulkgoederen vindt plaats op de locatie Rijnhaven 11 en bedraagt maximaal 100.000 ton per jaar;
- De opslagcapaciteit aan organische zuren bedraagt 40 ton. Het totale verbruik zal maximaal 10.000 ton per jaar bedragen;
- De opslagcapaciteit van 10.000 ton per jaar voor de op- en overslag voor plantaardige oliën;
- De overslag van schip naar schip van 300.000 ton per jaar aan stortgoederen;
- Een tank van 45-50 ton voor de opslag van dieselolie voor het pompstation voor het tanken van eigen transportmiddelen.

In paragraaf 5.7 van de vergunning is het onderdeel Geur geborgd.

Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt, is de hindersystematiek Geur ontwikkeld. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3.6 van de Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR), benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het acceptabel hinderniveau. Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (beste beschikbare techniek).

De geuremissie van een diervoederbedrijf wordt voor ten minste 90% bepaald door de emissie van de koelers van de persinstallatie. De koellucht van de persinstallatie wordt via één centrale schoorsteen op 72 meter hoogte geloosd. Daarnaast zijn de losbunkers voorzien van afzuiginstallatie en een doekfilterinstallatie voor de verwijdering van stof.

Geuronderzoek

In het geurrapport van Buro Blauw B.V.; 'Berekeningen geuremissies en geurcontouren Rijnvallei Wageningen', d.d. 28-11-2008, nr. BL2008.4527.01d, dat als bijlage 10 bij de aanvraag is gevoegd, is de systematiek uit de Bijzondere regeling Diervoederindustrie toegepast. De geuremissie van de inrichting bedraagt 2491*106 odourunits per uur gedurende 6800 uur per jaar op basis van een totale productie van 430.000 ton persvoeder per jaar.

De hoogste geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige bestemmingen in de omgeving bedraagt 1,38 odourunits per m³ als 98--percentielwaarde. Uit het bij de aanvraag gevoegde geurrapport blijkt dat de geurbelasting ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voldoet aan het acceptabel geurhinderniveau van 1,4 oue/m³ als 98-percentiel en deze activiteiten worden derhalve toegestaan door de provincie Gelderland.

Indien er stankhinder optreedt kan op basis van de verleende milieuvergunning handhavend worden opgetreden. Het bestemmingsplan biedt daarvoor geen (extra) ruimtelijke kaders. Ontwikkelingen die op basis van het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt zullen niet mogen leiden tot een toename van geur(hinder).

Reclamant geeft aan dat sinds 1998 in samenspraak met de provincie Gelderland en de gemeente Wageningen wordt gewerkt aan uitbreiding van de activiteiten op de locatie van Agruniek Rijnvallei in Wageningen.

Tot op heden is het niet gelukt de uitbreidingsplannen planologisch-juridisch mogelijk te maken. Dit heeft geleid tot realisatie van een deel van de beoogde uitbreiding. Reclamant verzoekt om in het m.e.r. en bestemmingsplan de vergunde uitbreiding van de bedrijfslocatie mee te nemen.

Beantwoording

De provincie Gelderland heeft, als bevoegd gezag, op 28 oktober 2011 de milieuvergunning verleend voor Rijnvallei Holding B.V. (verder: Rijnvallei). Het betreft een inrichting voor de productie van mengvoeders. In deze vergunning zijn de activiteiten van Rijnvallei beperkt. De vergunning zal als uitgangspunt voor de huidige situatie worden meegenomen in de onderzoeken en onderbouwing van het bestemmingsplan en het milieueffectrapport. Daarbij wordt ook het verkeer, op basis van de maximale hoeveelheid verkeer van Agruniek, conform de verleende vergunning meegenomen in de m.e.r.

2.8 Bedrijf Bruil aan de zuidkant van de haven

Reclamant geeft aan dat mede vanwege het bedrijf Bruil het Wageningse havengebied als gezoneerd industrieterrein is aangewezen. Door de voormalige asfaltcentrale ligt er een uitstulping van de geluidzone over het centrum van Wageningen. Met het vertrek van de asfaltcentrale is de nut en noodzaak van deze zonegrens over dit deel van het centrum komen te vervallen. Reclamant verzoekt de gemeente nadrukkelijk het nieuwe bestemmingsplan qua zonering aan te passen zodat deze kleiner wordt en niet over woningen valt.

Reclamant geeft aan dat door de verplaatsing van Bruil voor de bewoners van de Nude meer milieuhinder ontstaat. Wordt een toename van de productiecapaciteit van Bruil voorzien op de nieuwe locatie? Indien er uitgebreid wordt voorzien reclamant alleen maar meer hinder door vrachtwagenbewegingen en trillingen rondom de nieuwe bedrijfslocatie.

Reclamant geeft aan dat er in 2009 ca. € 10,- miljoen is geïnvesteerd om de overlast van Bruil tot een einde te brengen door het bedrijf te verplaatsen naar een locatie die beter geschikt is voor dit type procesindustrie.

De gemaakte afspraken zijn niet nagekomen en Bruil heeft geprobeerd de verkochte milieuruimte opnieuw in te vullen. Reclamant geeft aan dat op basis van deze geschiedenis bij het vast te stellen bestemmingsplan keihard wordt vastgelegd dat en hoe de milieulast op de omgeving wordt vermindert.

Beantwoording

De gemeente Wageningen en het bedrijf Bruil (voorheen Edense Beton Centrale) hebben een overeenkomst gesloten voor het beëindigen van de asfaltcentrale. Het bedrijf heeft een milieuvergunning voor het breken van steenpuin, maximaal 112.000 ton per jaar en het op- en overslaan van grondstoffen voor het maken van beton tot maximaal 250.000 ton per jaar.

Deze private afspraken tussen gemeente en bedrijf zijn de basis voor het bestemmingsplan, de onderzoeken en het milieueffectrapport. Het bedrijf zal zich moeten houden aan de afspraken uit de milieuvergunning waarbij meer op- en overslag niet is toegestaan. Daarbij mag de hinder van het bedrijf niet toenemen. Dit geldt voor de huidige locatie en ook bij verplaatsing naar een andere locatie. De afgekochte milieuruimte (asfaltcentrale) is het uitgangspunt voor de huidige situatie.

De verplaatsing naar de noordzijde van de haven is op dit moment nog niet direct te voorzien. Daarom is het bedrijf in de huidige situatie positief bestemd aan de zuidzijde met de mogelijkheid voor burgemeester en wethouders om na verplaatsing de bestemming te wijzigen naar 'Groen' en/of 'Recreatie'.

2.9 Notitie reikwijdte en detailniveau

Reclamant geeft aan dat er op pagina 15 van de notitie wordt aangegeven dat er geen verplichting is om in het kader van de m.e.r. alternatieven te onderzoeken. In de inleiding van de notitie is wel aangegeven dat de alternatieven en varianten worden beschreven op pagina 3.

Beantwoording

De gemeente Wageningen is voornemens om de kaders voor de verplaatsing van bedrijven van de zuidzijde naar de noordzijde vast te leggen in het bestemmingsplan Haven Wageningen. Daarnaast worden de ruimtelijke kaders voor de Costerweglocatie / Computex terrein vastgelegd. Voor beide ontwikkelingen worden de maximale ruimtelijke mogelijkheden vastgelegd in het bestemmingsplan en onderbouwd in de milieueffectrapportage en onderliggende onderzoeken. Er zijn gelet op de maximale variant benadering c.q. maximale invulling geen andere alternatieven (dan de bestaande situatie en bestaande situatie + 10%) die worden onderzocht.

Reclamant geeft aan dat de NRD vijf doelen beschrijft en niet duidelijk maakt wat deze doelen concreet betekenen en hoe ze zich tot elkaar verhouden.

Beantwoording

De notitie reikwijdte en detailniveau geeft richting aan de gewenste planvorming en onderzoeken voor de Haven van Wageningen. De daadwerkelijke afweging en invulling vindt plaats in de milieueffectrapportage en het bestemmingsplan met onderliggende onderzoeken voor de Haven van Wageningen.

De samenhang en het belang van de voorgestelde ontwikkeling wordt beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan en het MER.

Reclamant geeft aan dat het onduidelijk is wie de kosten gaat dragen. Voor inwoners van Wageningen is het belangrijk dat duidelijk inzicht wordt gegeven in de kosten en baten en de verdeling over de betrokken publieke en private partijen. Graag ziet reclamant in de NRD een toelichting op de verdeling van de kosten en baten.

Beantwoording

De notitie reikwijdte en detailniveau en het daaruit volgende MER is geen document waarin kosten en baten onderdeel van uitmaken. Voor de uitvoering van haar beleid heeft de gemeente Wageningen de gemeentebegroting die door de gemeenteraad wordt vastgesteld.

Daarnaast zal de ruimtelijke en financieel economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan worden opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.

Reclamant ziet in de NRD duidelijk beschreven hoe de ontwikkeling van een jachthaven een positieve bijdrage zal leveren aan de versterking van de natuurlijke omstandigheden.

Beantwoording

De ontwikkeling c.q. verplaatsing van de jachthaven wordt met het voorgenomen bestemmingsplan Haven-Costerweg niet planologisch mogelijk gemaakt en maakt als zodanig geen onderdeel uit van dit project en is daarom ook niet onderbouwd en beschreven in de notitie reikwijdte en detailniveau. In de MER voor de Grebbedijk zullen de effecten daarvan worden onderzocht.

Reclamant vraagt zich af waarom de effectbeoordeling van natuur niet de andere kant op wordt uitgevoerd. Het gevolg van natuur- en recreatieontwikkeling aan de zuidkant van de haven kan effect hebben voor de bestaande bedrijven aan de noordkant van de haven. Bestaat de mogelijkheid dat deze nieuwe natuur de bestaande bedrijven in de haven beperkingen oplevert? Ondanks dat de nieuwe natuur misschien niet direct beschermde natuur zal zijn treden daar ook verstoringseffecten op als geluid, licht, beweging en geur.

Beantwoording

In het plan voor de Haven van Wageningen wordt op dit moment alleen de verplaatsing van het transportbedrijf Van Leusden gefaciliteerd. De gewenste ontwikkeling van natuur en recreatieve voorzieningen zijn hoofdzakelijk voorzien ten zuiden van het plangebied van dit bestemmingsplan Haven-Costerweg. In het bestemmingsplan worden deze dan ook niet mogelijk gemaakt. De voormalige bedrijfsgronden zijn als 'Groen' bestemd in het bestemmingsplan. Daarmee zijn er geen directe effecten te verwachten op de bedrijvigheid aan de noordkant van de haven. In de plannen zal het bedrijf Bruil niet worden wegbestemd en de huidige rechten worden opgenomen.

2.10 Overige aspecten

2.10.1 Communicatie

Reclamant geeft aan dat de bewoners van de Nude geen uitnodiging van de gemeente Wageningen hebben ontvangen met de uitnodiging voor de informatiebijeenkomst van 21 januari 2019. Tijdens de informatiebijeenkomst is benadrukt dat reacties van bewoners op prijs wordt gesteld maar in de notitie wordt geen uiterste datum voor een reactie vermeld.

Beantwoording

De intentie van de gemeente Wageningen was om alle direct omwonenden rondom de haven van Wageningen, waaronder de bewoners aan de Nude, te informeren per brief. Het is spijtig dat in de verzending klaarblijkelijk iets mis is gegaan en de brieven aan de bewoners van de Nude niet zijn aangekomen. In het vervolg zal er op worden toegezien dat de brieven worden bezorgd.

Het is overigens gebruikelijk dat de wijze van reageren en de termijn waarin dat mogelijk is te vermelden in de publicatie. Tijdens de informatieavond en in de gemeentelijke publicatie is aangegeven wat de reactietermijn is en op welke wijze kan worden gereageerd. De notitie reikwijdte en detailniveau is de formele rapportage waarop gereageerd kan worden. Nu de zienswijze van reclamant op een juiste wijze en tijdig is toegezonden wordt de inhoud meegenomen in de milieueffectrapportage en bestemmingsplan.

2.10.2 Woon- en leefklimaat

Reclamant geeft aan dat bij de ontwikkeling van de Costerweglocatie – Compotexterrein het toch al drukke kruispunt Walstraat / Costerweg onder druk komt te staan. Het treffen van adequate voorzieningen om de verkeersdruk en geluidstoename tegen te gaan is niet toegelicht.

Beantwoording

Voor de ontwikkeling van de Costerweglocatie wordt een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Daarbij wordt ook het wegverkeer en de geluidbelasting daarvan meegenomen in het onderzoek.

De hoeveelheid verkeer zorgt niet voor problemen ten aanzien van de doorstroming van het verkeer. De kruispunten zijn daarbij maatgevend. Vanwege de hoeveelheid verkeer op de Lawickse Allee is daar sprake van noodzakelijke rotondes en een verkeersregelininstallatie. Qua verkeersveiligheid is aandacht voor oversteeklocaties van voetgangers, zie de beveiligde oversteek kruispunt Walstraat/Costerweg. En voor fietsers is sprake van fietsstroken. Op een deel van de Grebbedijk streven we naar een vrij liggend fietspad in combinatie met plannen voor de Grebbedijk. Qua geluidhinder wordt indien nodig voorzien in stil asfalt.

Voor wat betreft de verkeersafwikkeling van deze nieuwbouwlocatie op het bestaande wegennet zal de gemeente Wageningen dit uitwerken in het nog op te stellen uitwerkingsplan voor dit gebied. De bestemmingsregels voor de bestemming 'Gemengd – Uit te werken' bieden geen directe bouwtitel voor dit gebied.

Reclamant stelt dat een verslechtering van de luchtkwaliteit onacceptabel is en haaks staat op de doelen zoals opgenomen in de Routekaart Wageningen Klimaatneutraal.

Beantwoording

In de vastgestelde Routekaart Wageningen klimaatneutraal in 2030 zijn geen eisen opgesteld ten aanzien van de luchtkwaliteit.

Voor het bestemmingsplan en de daarin opgenomen ontwikkelingen wordt wel een onderzoek uitgevoerd naar de luchtkwaliteit. Daarin wordt getoetst aan het wettelijk kader ten aanzien van luchtkwaliteit (Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer). Daarnaast worden ook de gezondheidsnormen van de World Health Organization (WHO) meegenomen in dit onderzoek. De berekende luchtkwaliteit wordt vergeleken met de WHO normen.

Reclamanten geven aan dat de voorgenomen invulling van het Compotex terrein / Costerweglocatie leidt tot aantasting van de privacy, waardedaling van de woning en daarmee ook planschade.

Beantwoording

In het op te stellen bestemmingsplan, m.e.r. en onderzoeken wordt uitgegaan van een (zie hiervoor) aangepaste bouwhoogte en maximaal aantal wooneenheden. Deze maximale invulling wordt onderzocht op de effecten.

De daadwerkelijke invulling wordt pas mogelijk als er voor het gebied een uitwerkingsplan wordt opgesteld. Tot die tijd kan er niet ontwikkeld worden. Bij het uitwerkingsplan zal de nadere detaillering ook verder worden uitgewerkt inclusief de effecten op de (directe) omgeving. Thema's als privacy, bezonning en

stedenbouwkundige inpassing zullen hierbij nadrukkelijk aandacht moeten krijgen. In de uitwerkingsregels wordt dit als uitwerkingsaspecten meegenomen. Na vaststelling van het uitwerkingsplan kan een ieder die van mening is nadeel te ondervinden een planschadeverzoek indienen bij de gemeente Wageningen. De verzoeken worden op grond van de "Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade" van de gemeente Wageningen afgehandeld.

Reclamant geeft aan dat een groot deel van de overlast van de haven veroorzaakt wordt door het vrachtverkeer. Die overlast betreft het havengebied en strekt zich uit over de uitvalswegen richting Ede, Renkum en Rhenen. Een vermindering van het vrachtverkeer is mogelijk als Bruil een locatie vindt buiten Wageningen en de afname van veevoertransport door kringlooplandbouw. Reclamant vraagt de afname van vrachtverkeer te faciliteren en geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk te maken die leiden tot meer vrachtverkeer. Het milieueffectrapport moet inzichtelijk maken wat de gevolgen van het vrachtverkeer op milieu, geluidshinder, verkeersveiligheid en verkeersdoorstroming zijn.

Beantwoording

De ontwikkelingen die zijn voorzien in het bestemmingsplan Haven-Costerweg zullen worden onderzocht. Daarbij is ook aandacht voor de toename van het verkeer. Het huidige verkeersbeeld is geen onderwerp van de onderzoeken of onderbouwing maar wel als uitgangssituatie voor het bestemmingsplan.

In de MER wordt gewerkt met een verkeersmodel om de verkeerseffecten inzichtelijk te maken. Dat model is een weergave van de werkelijkheid en geeft voor een toekomstige situatie inzicht in veranderingen in de hoeveelheid verkeer als gevolg van ruimtelijke ontwikkelingen. De hoeveelheid verkeer per type voertuig en tijdstip van de dag, vormt input voor de diverse milieuonderzoeken.

De bedrijven in en rond de Haven (Nudepark, Industrieweg, Nude) genereren van oudsher verkeer, waaronder vrachtverkeer. Deze bedrijvigheid is met openbaar vervoer bereikbaar via de busroute over Nude met halteplaatsen aan de Costerweg, Nude en Lawickse Allee. Daarmee is de hoofdroute van ontsluiting van de bedrijvigheid in beeld: Lawickse Allee, Costerweg, Nude, Nudepark en Grebbedijk. Deze bestaande hoofdwegenstructuur en de daar rondom aanwezige vrachtwagenverboden blijven gehandhaafd. Vrachtverkeer van/naar de Haven rijdt hoofdzakelijk via Nudepark en rotonde bij de Gamma. Het verbod voor vrachtverkeer om te rijden via de Havenafweg of doorsteek Nude –Grebbedijk blijft aanwezig. Het beperken van vrachtverkeer is geen ruimtelijk relevant criterium.

Vrachtverkeer van/naar de bedrijven aan de Grebbedijk (Haven) blijft in principe rijden via de route Grebbedijk – Rijnhaven – Nudepark – Lawickse Allee. Een toename van vrachtverkeer op de Nude als gevolg van het bestemmingsplan Haven-Costerweg en ontwikkelingen van bedrijven aan de Grebbedijk is niet te verwachten, dan wel zeer gering.

Het bestemmingsplan is in hoge mate bedoelt om de bestaande situatie vastleggen waarbij de aanwezige bebouwing mag worden verruimd met maximaal 10%. In het m.e.r. wordt onderzocht welke consequenties dit maximaal zou kunnen hebben op de verkeersbewegingen. Een bestemmingsplan geeft geen kader om minder verkeersbewegingen af te dwingen, maar staat het evenmin in de weg.

Reclamant verzoekt om een gezondheidseffectscreening mee te nemen in het milieueffectrapport. Daarnaast zijn ook geurhinder en trillingen onderwerpen die in het thema woon- en leefmilieu moeten worden meegenomen als te onderzoeken aspecten.

Beantwoording

Voor de ontwikkelingen die zijn voorzien in het plan Haven Wageningen wordt onderzocht of aan de wet- en regelgeving kan worden voldaan. Het onderwerp geur zal mede gelet op verleende milieuvergunningen worden beschreven. Een overall score op het gebied van gezondheid zoals het middel gezondheidseffectscreening oplevert kan een middel zijn om de informatie te presenteren. De suggestie wordt meegenomen bij het opstellen van het milieueffectrapport.

Reclamant verzoekt om de Havenafweg in het belang van de verkeersveiligheid autovrij te maken.

Beantwoording

De Havenafweg valt buiten het plangebied van onderhavig bestemmingsplan Haven-Costerweg en maakt dan ook geen deel uit van de werking van het op te stellen bestemmingsplan. Daarnaast is het zo dat een bestemmingsplan het gebruik van gronden en gebouwen regelt. De Havenafweg is bestemd als Verkeer. Het bestemmingsplan spreekt zich niet uit over de wijze van inrichten van de weg. In het ter plaatse geldende bestemmingsplan is zowel de inrichting als fietspad als de huidige inrichting als weg voor gemotoriseerd verkeer mogelijk.

De Havenafweg vormt een verbinding tussen Costerweg en Grebbedijk, met een verbod voor doorgaand vrachtverkeer. De Havenstraat sluit aan op de Havenafweg en aangezien de Havenstraat eenrichtingsverkeer is in de richting van de Havenafweg, kan de Havenafweg nooit autovrij worden.

Reclamant geeft aan dat een vrachtauto 6000 liter lucht per minuut gebruikt. De verandering zorgt voor meer lichtvervuiling. Daarnaast heeft reclamant last van zware trillingen.

Beantwoording

De uitstoot van vrachtwagens is anders dan reclamant stelt geen 6000 liter lucht per minuut. Voor wat betreft de luchtkwaliteit moet het vrachtverkeer voldoen aan de normen die, afhankelijk van de ouderdom van vrachtwagens, verschillend zijn voor wat betreft de bijdrage aan de luchtkwaliteit.

In de huidige situatie is het zo dat de meest voor de hand liggende route voor vrachtverkeer van een naar de haven niet over de Nude loopt. De routing verloopt vanaf de Rotonde in de Lawickse Allee (N225), via het Nudepark de Grebbedijk op. Het vrachtverkeer dat wel over de Nude rijdt heeft dan naar verwachting ook een andere herkomst of bestemming dan in de haven. De mogelijke toename van vrachtverkeer als gevolg van de plannen voor de Haven van Wageningen zal daarom niet of nauwelijks leiden tot extra vrachtverkeer op de Nude. De routes voor vrachtverkeer gaan niet over de Nude maar via de Grebbedijk, Rijnhaven, Nudepark naar de rotonde van de N225.

2.10.3 Geluid

Reclamant vraagt zich af waarom er bij geluidmetingen niet gebruik wordt gemaakt van een app op een mobiele telefoon.

Beantwoording

Voor het berekenen van geluid wordt de wet- en regelgeving van de Wet geluidhinder, en het daarop gebaseerde Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, gevolgd om de geluidbelasting te berekenen. Vastgelegd is welke rekenmethoden en meetmethoden gehanteerd dienen te worden. Een app op een mobiele telefoon is niet een wettelijk voorgeschreven methode om geluid te berekenen.

Reclamant geeft aan dat het belangrijk is de geluidzone te actualiseren aan de hand van de geluidbelasting in de nieuwe situatie ook na verplaatsing van de bedrijfsactiviteiten van de zuidzijde naar de noordzijde van de haven. Voor het aspect geluid moeten ook mitigerende maatregelen worden getroffen om de cumulatieve geluidbelasting voor de woningen in de omgeving (inclusief de nieuw geplande woningen) zo gering mogelijk te maken.

Beantwoording

Het industrieterrein De Haven is een gezoned industriegebied. Dat wil zeggen dat om het industrieterrein een zone is vastgesteld. Op de buitenrand van de zone mag de geluidsbelasting ten gevolge van alle inrichtingen op het industrieterrein samen, niet groter zijn dan 50 dB(A). Binnen deze zone is op een aantal woningen vastgelegd hoe hoog de geluidbelasting mag zijn, wederom ten gevolge van alle inrichtingen samen. Dit zijn de MTG-punten. MTG staat voor maximaal toelaatbare geluidsbelasting. Nieuwe ontwikkelingen, zoals nieuwe activiteiten of bedrijfsverplaatsingen op het industrieterrein, worden getoetst aan de zone en aan de MTG-punten. Daardoor kan de gemeente ervoor zorgen dat de geluidsbelasting op de woningen rondom het industrieterrein binnen de vastgestelde kaders blijft.

Doordat bedrijven anders gaan werken of doordat ze op een andere locatie komen, kan het zijn dat de geluidverdeling rondom het industrieterrein anders komt te liggen. Dan kan de zone aangepast worden. Door het aanpassen van de zone borgt de gemeente in de nieuwe situatie weer dat de geluidsbelastingen binnen de nieuwe kaders passen.

In de situatie van het in ontwikkeling zijnde bestemmingsplan wordt bekeken of de zone aangepast kan worden. Deze aanpassing zal dan in een separate procedure worden vastgelegd. De reden daarvoor is dat de zone niet alleen in het bestemmingsplan Haven-Costerweg ligt maar in meerdere bestemmingsplannen.

Reclamant geeft aan dat binnen de geluidzone van het bestemmingsplan het niet mogelijk is om gevoelige functies (woningen) te realiseren. De aanmelding voor de Crisis- en herstelwet lijkt het mogelijk te maken om tijdelijk af te wijken van deze geluidsnormen. Reclamant vraagt zich ook af wat het tijdelijk karakter is van het afwijken van de milieunormen. Met welke situatie wordt rekening gehouden na afloop van de tijdelijke afwijking. Indien na afloop van de tijdelijke afwijking de geluidsnormen zijn aangescherpt heeft dat direct effect op de bedrijfsvoering.

Beantwoording

Het is niet zo dat binnen de geluidzone geen gevoelige functies (woningen) gerealiseerd mogen worden. Door middel van een omgevingsvergunning kan namelijk, onder voorwaarden, worden afgeweken van die verbodsbepaling. Binnen de mogelijkheden van de Crisis- en herstelwet is het niet mogelijk om tijdelijk meer geluid toe te staan op de MTG-punten binnen het gezonde industriegebied.

Wel kan een hogere gevelbelasting op de gevels van de geplande bebouwing aan de Costerweg worden toegestaan. Uit de onderzoeken in het kader van de MER moet blijken of de gemeente een hogere waarde in het kader van de CHW moeten gaan hanteren. Mocht dat zo zijn dan zal door middel van een plan van aanpak duidelijk worden gemaakt welke maatregelen moeten worden getroffen om over 10 jaar te kunnen voldoen aan de geldende normen.

Reclamant geeft aan dat zij ook geluidsoverlast ondervinden van de steenfabriek Weinenberger op de locatie Wolfswaard 2 te Opheusden. Gevraagd wordt deze geluidsoverlast mee te nemen in de geluidmodellen en berekening van de geluidhinder.

Beantwoording

De bestaande baksteenfabriek aan de Wolfswaard 2 te Opheusden in de gemeente Neder-Betuwe is specifiek bestemd als baksteenfabriek. In het onherroepelijk bestemmingsplan "Witte vlekken" van 12 september 2013 is het gebruik van het terrein vastgelegd. Er is maximaal 10% bebouwing toegestaan ten opzichte van de situatie in 2013. Het terrein is geen gezoneerd industrieterrein. Er ligt ook geen geluidzone die het grondgebied van de gemeente Wageningen raakt.

De gemeente Neder-Betuwe en/of de provincie Gelderland zijn het bevoegd gezag als het gaat om handhaving van de vergunning eisen voor dit bedrijf. In het geluidmodel is de baksteenfabriek niet opgenomen, omdat deze fabriek buiten het plangebied ligt.

De baksteenfabriek is in het vigerende bestemmingsplan 'Witte vlekken' van de gemeente Neder-Betuwe bestemd als 'Bedrijf – 1'. Op grond van deze bestemming en de Staat van Bedrijfsactiviteiten (bijlage 1 van de Regels van het bestemmingsplan) heeft het bedrijf de milieucategorie 4.1. De richtafstand op basis van de VNG-publicatie 'bedrijven en milieuzonering' bedraagt voor een categorie 4.1 bedrijf 200 meter op basis van de aspecten stof en geluid. De afstand tot het plangebied is veel groter. Tot aan de woningen aan de Havenstraat is de afstand zelfs meer dan 1.000 meter.

Reclamant vraagt om de zware industriebestemming van het terrein van Van Leusden aan de Nude 1-3 aan te passen. Deze industrie hoort niet in een woonomgeving.

Beantwoording

De bestaande bedrijvigheid aan de Nude 1-3 is op grond van het vigerende bestemmingsplan overgenomen. Anders dan reclamant stelt is hier geen sprake van zware industrie maar van bedrijvigheid in de milieucategorie 1 tot en met 3.1. Het gebruik voor een transportbedrijf is daarin mogelijk.

2.10.4 Waterstaatsbelangen

Reclamant geeft aan dat het havengebied in het rivierbed ligt van een grote rivier, in casu de Neder-Rijn (vanaf de buitenkruinlijn van de dijk). Het rivierbeheer ligt bij Rijkswaterstaat Oost-Nederland. De Waterwet kent een vergunningstelsel en algemene regels voor rivieren. Binnen het gebied gelden diverse vergunningen. Voor zover die voldoende ruimte bieden voor de voorgestane ontwikkelingen vergt dit dus geen nieuwe toets aan de daaraan gekoppelde eisen. En waar de ontwikkelingen wel Waterwetvergunning vergen zullen die kaders dus wel aan de orde zijn. In het Waterbesluit worden nadere regels gesteld inzake activiteiten in het rivierbed. Relevant zijn de volgende:

- De aanwijzing van het gebied als 'stroomvoerend deel van de rivier'.
- De aanwijzing van gebieden waar de vergunningplicht niet geldt en ook de daaraan gekoppelde restricties niet. Momenteel loopt er een traject met als doel de noordzijde van het kanaal (dus waar intensivering wordt beoogd) aan te wijzen op grond van artikel 6.16 van het Waterbesluit. Vooralsnog is de verwachting dat dit medio 2019 rond zal zijn.
- Ten aanzien van het gedeelte ten zuiden van de haven, waar dus functies verdwijnen, geldt dit niet. Daar dient dus wel te worden voldaan aan het Barro en eisen uit de Waterwet. Afhankelijk daarvan kan het nodig zijn om ook rivierkundig onderzoek te doen. In dat geval is het slim om dat te integreren in het onderzoek (en dan in de tabel van H5 kwantitatief onderzoek op te nemen in plaats van kwalitatief bij 'Effect op het oppervlaktewatersysteem', zie ook het item Rivierkunde hieronder).

Beantwoording

Binnen het plangebied wordt rekening gehouden met de Waterwet. Daarbij zijn ontwikkelingen voorzien aan de noordzijde van de haven waarbij aanpassingen in het water door middel van een wijzigingsbevoegdheid mogelijk zijn. In dit proces dient ook toetsing aan (hoofdstuk 2.4 van) het Barro plaats te vinden. Die aanpassingen zullen op zichzelf in het wijzigingsplan moeten worden uitgewerkt en onderzocht. Voor eventuele aanpassingen aan de zuidzijde van de haven worden in het bestemmingsplan geen mogelijkheden opgenomen. Die mogelijke ontwikkelingen maken onderdeel uit van het Grebbedijkproject waar reclamant partner in het proces is.

Reclamant wijst op het Barro waar in hoofdstuk 2.4 restricties staan ten aanzien van bestemmingswijzigingen ten opzichte van de grote rivieren. Dat dient langs de voornemens te worden gelegd om te zien of alle onderdelen van het voornemen toelaatbaar zijn. En zo ja: of er daaraan eisen zijn verbonden (zoals compensatieplicht) welke in het m.e.r. meegenomen kunnen worden.

Bij Waterwet is al aangegeven dat er een traject loopt tot aanwijzing van de noordelijke zijde van de haven in het kader van het Waterbesluit artikel 6.16. Dat heeft ook grote betekenis voor het bestemmingsplan (RO-spoor). In het Barro H2.4 is namelijk bepaald dat zulke gebieden niet onderhevig zijn aan de restricties van dit Barro hoofdstuk.

Beantwoording

Binnen het plangebied wordt rekening gehouden met de Waterwet. Daarbij zijn ontwikkelingen voorzien aan de noordzijde van de haven waarbij aanpassingen in het water door middel van een wijzigingsbevoegdheid mogelijk zijn. In dit proces dient ook toetsing aan (hoofdstuk 2.4 van) het Barro plaats te vinden. Die aanpassingen zullen op zichzelf in het wijzigingsplan moeten worden uitgewerkt en onderzocht. Indien door de beleidsaanpassing van reclamant (in het kader van het Grebbedijk-proces) er een ander toetsingskader ontstaat kan dat, op termijn, de onderbouwing van het op te stellen wijzigingsplan ten goede komen.

Reclamant wijst op de Scheepsvaartverkeerswet, die zich richt op de vlotte- en veilige doorvaart van het scheepvaartverkeer. Reclamant vraagt in dit verband aandacht voor onderzoek naar de mogelijke effecten op de scheepvaart in het beoordelingskader. Naar aanleiding van de Notitie reikwijdte en detailniveau vraagt reclamant aandacht voor:

- Blijven de bestaande locaties voor overslag van goederen en materialen in stand, worden deze uitgebreid of verwijderd?
- Is er verandering van hoeveelheden overslag aan de orde?

- Heeft de verplaatsing van Bruil en Van Leusden van de zuidzijde naar de noordzijde van de Rijnhaven effect op de scheepvaart?
- Blijft de in- en uitvaart van de haven veilig en vlot?
- Wordt de haveninvaart en/of de oevers in de haven aangepast? Verandert er iets voor de recreatievaart?
- Hoe wordt het zuidelijk deel ontwikkelt?
- Zijn er al zoeklocaties voor het verplaatsen van jachthaven en roeivereniging?

Beantwoording

Binnen het plangebied van het bestemmingsplan Haven-Costerweg zijn geen wijzigingen voorzien voor de scheepvaart. De bestaande gebruiksmogelijkheden worden gehandhaafd. Het bedrijf Van Leusden zal na verplaatsing gebruik maken van de kade die ter hoogte van 't Stek al is gerealiseerd.

De vragen van reclamant hebben voornamelijk betrekking op het Grebbedijk-proces. Binnen dat project zijn alternatieven denkbaar die effect kunnen hebben op het scheepvaartverkeer, de recreatievaart en de afwikkeling van beide watergebonden verkeers- en vervoersstromen. De gevolgen van deze toekomstige ontwikkelingen zullen in het MER en planvorming rondom de Grebbedijk inzichtelijk moeten worden gemaakt.

Reclamant gaat ervan uit dat de eventuele rivierkundige aspecten vallen onder het beoordelingsthema 'Bodem en water', aspect waterkwantiteit, waarvoor beoordeeld dient te worden 'effect op het oppervlaktewatersysteem' (Hoofdstuk 5, blz 18 NRD). In de laatste kolom (methode) staat dat dit kwalitatief wordt gedaan.

De omvorming van het zuidelijke havengebied tot natuur- en/of recreatiegebied zal naar verwachting een behoorlijk effect hebben op de stroming (afhankelijk van de inrichting en aanpassingen aan vergunningen). Het bepalen van het effect op de stroming dient niet kwalitatief maar met hydraulische berekeningen te gebeuren, ook vanwege nog een ander aspect, namelijk de uitstroom van de haven zal veranderen (waarschijnlijk sterker worden) waardoor ook de dwarsstroming toeneemt. Beide effecten dienen in ieder geval onderzocht te worden.

Beantwoording

Binnen het plangebied van het bestemmingsplan Haven-Costerweg zijn geen wijzigingen voorzien in de rivierkundige aspecten.

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. De gevraagde onderzoeken dienen onderdeel uit te maken van het Grebbedijk-proces waarbij inderdaad de mogelijke invulling als natuur- en/of recreatiegebied aan de zuidzijde van de haven een scenario voor de toekomst is.

Reclamant verzoekt om in de tabel van Hoofdstuk 5 volledigheidshalve ook de Kaderrichtlijn Water noemen. Reclamant mist de eventuele aantasting van KRW-areaal. KRW gaat uit van het 'stand-still' beginsel en in het geval er wel negatieve effecten zijn op het relevant KRW-areaal, dienen deze gecompenseerd te worden. Daarnaast natuurlijk ook een kans om potentieel positieve effecten in beeld te brengen. Het toetskader Ecologisch relevant areaal is opgenomen in bijlage 5 van het Beheer- en ontwikkelplan voor de Rijkswateren (BPRW 2015-2021).

Beantwoording

Binnen het plangebied van het bestemmingsplan Haven-Costerweg zijn geen wijzigingen voorzien in het KRW-areaal.

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. De gevraagde impact op het KRW-areaal en de mogelijke negatieve effecten en potentieel positieve effecten dienen onderdeel uit te maken van het Grebbedijk-proces. Daarbij zal het toetskader uit het Beheer- en ontwikkelplan voor de Rijkswateren worden gebruikt.

Reclamant geeft tot slot aan dat in figuur 4 (blz. 15) per vlak de functies zijn aangegeven als gekleurde vlakken rondom de haven. De vlakken hebben soms betrekking op een functie die weggaat en soms op een functie die juist nieuw komt. Het lijkt handiger om dat eenduidig te maken zodat het beeld goed aangeeft wat wijzigen gaat.

Beantwoording

In de NRD is figuur 4.6 een overzicht opgenomen van de gevestigde bedrijven in de haven (per eigenaar een kleur en lettercode) en in geel ingekleurd en gearceerd de ontwikkelingen die onderzocht worden en met een wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht zijn opgenomen.

Dit kaartbeeld geeft in beeld een toelichting op de tekstuele omschrijving van de scope van het bestemmingsplan. De reactie van reclamant wordt meegenomen in het ontwerp-MER en ontwerp-bestemmingsplan.

3 Conclusie

De publicatie van de Notitie reikwijdte en detailniveau (hierna NRD) is de eerste stap in het proces om te komen tot het bestemmingsplan Haven-Costerweg en het milieueffectrapport behorende bij dit bestemmingsplan.

Aan de hand van de NRD heeft de gemeente Wageningen als Bevoegd Gezag de wettelijke adviseurs en andere betrokken bestuursorganen geraadpleegd.

De NRD is daarnaast opengesteld voor openbare inspraak. Een ieder heeft gedurende de inspraakperiode (een periode van zes weken), zoals deze is genoemd in de publicatie, kunnen reageren op de notitie NRD.

Aan de hand van de ontvangen zienswijzen en de geplaatste kanttekeningen en vragen wordt het Milieueffectrapport opgesteld. Het MER beschrijft de (milieu)effecten van de voorgenomen ontwikkeling aan de hand van het beoordelingskader dat is beschreven in de NRD. Bij het opstellen van het MER wordt daarnaast rekening gehouden met de inhoudelijke eisen zoals deze zijn vastgelegd in art 7.7 en art 7.23 van het Besluit m.e.r.

De inhoudelijke verwerking van de zienswijzen komt terug in het ontwerp-milieueffectrapport en ontwerp-bestemmingsplan Haven-Costerweg. Deze beide documenten worden na vrijgave door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wageningen gepubliceerd. Gedurende de zienswijzen termijn van zes weken kan een ieder inhoudelijk een zienswijze indienen tegen beide producten.

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Rivium Westlaan 72
2909 LD CAPELLE A/D IJSSEL
Postbus 8590
3009 AN ROTTERDAM
T. 06 20 41 73 25
E. info@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2017

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.