

Concept verslag Commissie Ruimtelijke Kwaliteit 23 maart 2020

Dhr. B. van Mierlo	Voorzitter/ architect
Dhr. V. de Maret Tak	Restauratiearchitect
Mevr. J. Kalmijn	Architectuurhistoricus/bouwhistoricus
Dhr. R. Aben	Landschapsarchitect
Mevr. J. Doornbos	Stedenbouwkundige
Dhr. R. Ilbrink	Architect
Mevr. L. Jacobs	Secretaris

onlinevergadering i.v.m. coronavirus, geen toelichters

1.	
Aanvraagnummer	2020VP106
Locatie	Generaal Foulkesweg 39
Omschrijving	het verbouwen van het pand t.b.v. bewoning
Aanvrager	Dhr. G. van de Ven
Adviesverzoek	Monumenten en welstand – naast gemeentelijk monument
Toetsing	vooradvies
Voorgaande advisering	24-02-2020
Beoordeling CRK	<p>De commissie heeft het schetsontwerp voor de uitbreidingsplannen van de woning ontvangen. Zij geeft haar complimenten over het feit dat er goed gereageerd is op het voorgaande advies.</p> <p>Beoordeling: De gedachtengang is goed; het plan dient zich nog wel te bewijzen in de uitwerking in relatie tot bestaande bebouwing en zijn omgeving. Hoe gaat de aanbouw eruit zien qua typologie? Aansluitend aan de typologie van de woning of eigentijds en contrasterend? Daarnaast, autoplek niet aan hoofdmassa vast maken.</p> <p>Op voorhand wordt geadviseerd om de dakkapellen plat afgedekt uit te voeren zoals omschreven in de welstandsnota. Daarbij dient gelet te worden op de afmetingen van de dakkapellen; deze dienen ondergeschikt te blijven aan het dakvlak.</p> <p>Daarnaast ziet de commissie graag hoe de bestaande woning de verduurzamingsslag gaat krijgen en welke consequenties dit heeft op het uiterlijk van de woning.</p> <p>Het tuinplan is een mooie aanzet maar is op dit moment nog teveel in zichzelf gekeerd. De opvallende erfafscheiding in de noordwesthoek zou juist ingetogen moeten. Geadviseerd wordt om deze in het grotere geheel, dus als onderdeel van het Arboretum, te plaatsen. In het tuinplan wordt ook gevraagd om de belendende bebouwing en situatie te tekenen zoals de bomen in de straat.</p> <p>De commissie ziet graag een verder uitgewerkt plan tegemoet. Graag nodigt zij in een volgende (fysieke) vergadering de tuinontwerper ook uit om het tuinplan te bespreken.</p> <p>Conclusie: Deze aanvraag voldoet niet aan redelijke eisen van welstand conform het gestelde in artikel 12 van de woningwet.</p>

2.	
Aanvraagnummer	2020W0570
Locatie	Haagsteeg 16
Omschrijving	Het bouwen van een geluidsscherm
Aanvrager	Dhr. N. Jacobs
Adviesverzoek	omgevingsvergunning
Toetsing	welstand
Voorgaande advisering	10-02-2020, 24-02-2020
Beoordeling CRK	<p>De commissie heeft aanvullende gegevens ontvangen m.b.t. het groen- en inrichtingsplan en een aangepaste tekening van het geluidsscherm.</p> <p>Beoordeling: Zij constateert dat er onvoldoende informatie aangeleverd is over het groen om een gefundeerd advies uit te kunnen brengen. De aangeleverde VTA is slechts een bomeninventarisatie en nog geen bomeneffectenanalyse (BEA). Deze dient compleet te worden aangeleverd.</p> <p>Daarnaast is de aansluiting van de geluidswand op het bestaande pand niet aangepast conform voorgaand advies. Graag ziet de commissie hier een aangepast voorstel voor tegemoet.</p> <p>De toevoeging van de getrapte travee aan de zuidoost-zijde is niet wenselijk. Geadviseerd wordt deze achterwege te laten.</p> <p>De suggestie wordt gegeven om, vanwege de vandalismegevoeligheid, de beglaasde gevelopeningen te voorzien van breukvast glas.</p> <p>Conclusie: Deze aanvraag voldoet niet aan redelijke eisen van welstand conform het gestelde in artikel 12 van de woningwet.</p>

3.	
Aanvraagnummer	2020W0295
Locatie	5 Mei plein 10
Omschrijving	het restaureren van de achtergevel
Aanvrager	Dhr. Kusters
Adviesverzoek	omgevingsvergunning
Toetsing	Gemeentelijk monument
Voorgaande advisering	-
Beoordeling CRK	<p>De commissie heeft de aanvraag voor het restaureren van de achtergevel en de interne verbouwing ontvangen.</p> <p>Beoordeling: De commissie acht het verwijderen van de wand tussen de gang en keuken voorstelbaar mits er voldoende muurdammen aan beide zijdes overblijven, zodat de oorspronkelijke wand afleesbaar is en de oude gangstructuur van de woning herkenbaar blijft.</p> <p>De commissie vraagt zich af wat de bedoeling van de op tekening rood aangegeven kozijnen is. Wordt hier een aanpassing gedaan? Dan ziet de commissie hier graag een uitwerking van.</p> <p>Positieve ontwikkeling dat de aanbouw verwijderd wordt. De wijzigingen en</p>

	<p>toevoegingen van nieuwe elementen zijn nog onvoldoende uitgewerkt om goed te kunnen beoordelen. Daarnaast is de commissie van mening dat het hekwerk voor de bestaande pui op de verdieping niet passend is bij de typologie van de woning.</p> <p>Graag ontvangt zij, naast het aangepaste plan, details van de nieuwe gevelinvullingen en de daklijst van de te handhaven toilet-uitbouw. Tevens wordt verzocht om een fotobijlage van de te wijzigen onderdelen.</p> <p>Conclusie: Deze aanvraag voldoet niet aan redelijke eisen van welstand conform het gestelde in artikel 12 van de woningwet.</p>
--	---

4.	
Aanvraagnummer	2020W0700
Locatie	Lawickse Allee 88
Omschrijving	Het herstellen en aanpassen van de dakconstructie
Aanvrager	Dhr. Bevaart
Adviesverzoek	vooradvies
Toetsing	Gemeentelijk monument
Voorgaande advisering	-
Beoordeling CRK	<p>De commissie heeft de aanvraag ontvangen ter beoordeling, maar het is haar onduidelijk wat de exacte vraagstelling is. Zij vraagt om meer inzicht in het plan met aanvullende gegevens en stukken hiervoor, zoals duidelijke bouwkundige tekeningen en detailleringen (bestaand en nieuw). Als de aanvraag ook het plaatsen van PV-cellen betreft, dient dit ook duidelijk op tekening te staan aangegeven.</p> <p>Conclusie: Deze aanvraag voldoet niet aan redelijke eisen van welstand conform het gestelde in artikel 12 van de woningwet.</p>

5.	
Aanvraagnummer	2020W0530
Locatie	5 Meiplein 2 en 3
Omschrijving	Het realiseren van studio's
Aanvrager	Dhr. K. Theunissen
Adviesverzoek	omgevingsvergunning
Toetsing	Gemeentelijk monument
Voorgaande advisering	02-12-2020, 16-12-2020, 10-02-2020
Beoordeling CRK	<p>De commissie heeft de aanvraag ontvangen waarin een aantal aanpassingen op het bouwwerk zijn gemaakt en het inrichtingsplan van het perceel verder is uitgewerkt.</p> <p>Beoordeling: De behandeling van het monument zelf, bouwkundig is akkoord mits het nieuwe kozijn in de aanbouw exact gelijk oogt aan het reeds bestaande kozijn aan de andere zijde van de deur, zowel in maatvoering als detaillering (houtmaten). De nieuwe invulling van de gevelopening in de aanbouw met het platte dak met Zweeds rabat is niet passend voor deze plek. Geadviseerd wordt om hier bijv. een dubbele (opgeklampte) garagedeur toe te passen, eventueel voorzien van kleine raampjes aan de bovenzijde.</p> <p>De commissie is van mening dat het tuinontwerp zeer summier is en zich op dit moment nog in de voorlopige ontwerpfasen bevindt. De opzet is voorstelbaar. Om een gefundeerd advies uit te kunnen brengen, ontvangt de commissie graag het</p>

	<p>uitgewerkte, definitieve plan waarbij onder andere in detail de materialisering en soorten beplanting worden aangegeven. Dit vanwege de prominente ligging in Wageningen.</p> <p>Graag ziet de commissie de aanpassingen en uitgewerkte tuinplan tegemoet.</p> <p>Conclusie: Deze aanvraag voldoet niet aan redelijke eisen van welstand conform het gestelde in artikel 12 van de woningwet.</p>
--	--