

Verslag Commissie Ruimtelijke Kwaliteit 6 mei 2019

Dhr. S.G. van Mierlo	Voorzitter/ Architect
Dhr. M. Willems	Architect
Mevr. J. Doornbos	Stedenbouwkundige
Dhr. R. Aben	Landschapsarchitect
Mevr. J. Kalmijn	Architectuur- en bouwhistoricus, vervangend
Dhr. V. de Maret Tak	Restauratiearchitect
Dhr. L. Reijmer	Secretaris

Aanwezig Mevr P. Voncken, WAC Wageningen

1.	
Aanvraagnummer	2019H0212
Locatie	Markt 9
Omschrijving	Kunnen de reclamebanieren op het monument Markt 9 (Drinks en Bites) worden gelegaliseerd.
Aanvrager	DrinksandBites
Adviesverzoek	Handhavingsverzoek.
Toetsing	Advies CH en welstand
Beoordeling CRK	<p>Geconstateerd is dat op het plan Markt 9, een gemeentelijk monument, zonder vergunning twee banieren zijn geplaatst ter hoogte van de 1e verdieping, inclusief verlichtingen en met de benodigde technische voorzieningen.</p> <p>Voor de toetsing van dit plan geeft de welstandsnota (nog) geen specifieke reclamecriteria aan. Wel wordt op pagina 16 het volgende aangegeven: De beeldkwaliteit in de historische stad is van meerdere aspecten afhankelijk: een hoogwaardige uitstraling van de gevels, verscheidenheid en afzonderlijk herkenbare pandenstructuur, een passende hoeveelheid en vormgeving van reclame-uitingen en luifels.</p> <p>Daarbij is er in het verleden geadviseerd om reclame te beperken tot de verdieping die is bestemd voor de bedrijfsvoering en tevens in aantal te beperken tot één haakse of één evenwijdige uiting aan de gevel, geplaatst tot maximaal onder het kozijn van de erboven gelegen verdieping. Deze lijn wordt aangehouden voor de toetsing van deze situatie.</p> <p>Het monumentenpand is onderdeel van het Wederopbouwensemble rondom de Markt. Het pand heeft reeds een individuele herkenbare uitstraling door de toepassing van de naamvoering op de markiezen en op de ramen. Het toevoegen van twee zwarte banieren op een roestvrijstalen constructie met forse verlichtingsarmaturen erboven betekent een onevenredig zware aantasting van de gevel. Dat wordt versterkt door de bekabeling voor elektriciteit die op de gevel is geplaatst. Daarnaast zijn de banieren geplaatst op een niet tot de bedrijfsvoering bestemde verdieping. De aangebrachte banieren tasten door hun formaat, positie en uitvoering met verlichting het gevelbeeld te ernstig aan en voldoen daarom niet aan redelijke eisen van welstand. Daarnaast is een dergelijke ontwikkeling binnen de eenheid van het Wederopbouwensemble niet gewenst.</p> <p>Derhalve dienen de aangebrachte banieren te worden verwijderd. Voor een alternatieve reclame-uiting op de gevel dient vergunning te worden aangevraagd. Geadviseerd wordt om daarbij de in de tweede alinea genoemde richtlijnen te volgen. In geval van een evenwijdig aan de gevel</p>

	geplaatste reclame-uiting wordt de voorkeur gegeven aan een reclame met een belettering t.o.v. een bord of doek.
--	--

2	
Aanvraagnummer	2019W0957
Locatie	Hoogstraat 14
Omschrijving	Het betreft een gemeentelijk monument en gaat over het vervangen van de markies door een uitvalscherf. Dit omdat er dan meer zicht is op de etalage. Er is alleen een impressie van nieuwe situatie bijgevoegd. De markiezen van de burens zijn daarbij goed te zien.
Aanvrager	Brood- en Banketbakkerij van Voorthuizen
Adviesverzoek	Advies CH en welstand
Toetsing	Historische stad, bijzonder
Beoordeling CRK	<p>Deze aanvraag betreft de plaatsing van uitvalscherf ter vervanging van de bestaande markies op het pand.</p> <p>Op zich is een uitvalscherf hier denkbaar, maar de aanvraag is t.b.v. een juiste beoordeling echter onvolledig. Bij de aanvraag dient informatie te worden aangeleverd over de afmeting (hoogte / uitval), de positie in het kozijn (dient binnen het kozijn te vallen) en de bevestiging (rvs-schroeven, niet boren in het natuursteen). Advies is om hierover meer informatie te verschaffen. Daarnaast wordt geadviseerd om het uitvalscherf uit te voeren in een rustigere, effen kleurstelling.</p> <p>Het advies voor de aanvraag wordt aangehouden.</p>

3	
Aanvraagnummer	
Locatie	Kortenoord
Omschrijving	Bespreking van de verder uitgewerkte architectonische onderdelen in het plan Kortenoord deelplan 3.
Aanvrager	Gemeente Wageningen
Adviesverzoek	Advies stedenbouwkundig , landschappelijk en welstand
Toetsing	BKP
Aantal adviezen: 5	18-06-2018, 28-01-2019, 11-02-2019, 25-02-2019, 11-03-2019 en 08-04-2019 8 april 2019
Beoordeling CRK	<p>Naar aanleiding van de voorgaande advisering zijn in de vergadering van 6 mei, in aanwezigheid van Freek Loos, landschapsarchitect, Jaap van der Bout, de supervisor, en Arjan Kleijer, de opdrachtgever, de vier architectonische ontwerpen gepresenteerd voor de invulling van de 1^e fase, met daarbij een doorkijk naar de verdere ontwikkeling van het gebied.</p> <p>In algemene zin wordt opgemerkt dat de wisselwerking tussen de bebouwing en de buitenruimte belangrijk is voor het welslagen van de ambities van dit plan. De uitwerking van het inrichtingsplan wordt daarom conform eerdere adviezen met grote belangstelling en op redelijke/korte termijn tegemoet gezien. Een ander algemeen punt betreft de toepassing van toegevoegde elementen als dakkapellen, erkers en in het kader van duurzaamheid de toepassing van zonnepanelen. Al deze elementen zijn van invloed op het karakter van deze nieuwe woonbuurt en advies is om per project hier door de architect een voorstel voor te ontwikkelen.</p>

	<p>1. Bedaux de Brouwer. Naar aanleiding van de voorgaande advisering is het plan op een positieve wijze opgepakt waarbij de genoemde opmerkingen zorgvuldig zijn opgepakt. Ten aanzien van het midden motief wordt geadviseerd om de veranda's bruikbaar vanuit de woningen te maken en om de bergingen bij de zijtuinen tegen de openbare ruimte mee te nemen in de architectuur van het geheel. Zo kan het bijzondere karakter van het midden motief versterkt worden als beeldbepalende element in het midden van deze nieuwe buurt.</p> <p>2. Humblé Martens & Willems Architecten Ook dit plan is met aandacht verder uitgewerkt, echter zonder de kopgevels van de blokken langs het fietspad tussen fase 2 en 3 aan te passen. Dit geeft een ongewenst beeld van een bijna verticaal dakvlak dat als een harde plaat overkomt. Nogmaals is hier het advies om deze kop een gezicht te geven, bij voorbeeld in de uitruil met een kozijn op de voorgevel, wat ten goede komt aan de alzijdigheid van deze architectuur en de continuïteit langs het fietspad. Ten aanzien van de steenkeuze wordt opgemerkt dat deze erg rood overkomt en om hiermee rekening te houden in de verdere uitwerking.</p> <p>3. Weusten Liedenbaum Architecten In dit plan is een ontwerpslag gemaakt waarin de bebouwing langs zowel de straten als de lanen goed tot uitdrukking komen. Een opmerking wordt wel gemaakt bij de toepassing van betonelementen als decoratief middel. Op zich is dit geen bezwaar, meer enige vorm van rust wordt hier wel gevraagd.</p> <p>4. EVE Architecten In dit voorstel is een grote slag gemaakt, niet door voort te gaan op het oorspronkelijke ontwerp maar om een studie te doen naar een nieuw principe voor deze specifieke situatie aan de Haarweg. Het belangrijkste verschil is een lage gootlijn en een bredere bouwmassa, samen met een bijzondere inrichting van het parkeren bij een gespiegeld bouwblok. Door hier rondom een boom te parkeren wordt het samensmelten van stenige parkeervlakken voorkomen. Wel wordt aanbevolen om het geheel lossier te maken in plaats van het strakke ABAB-ritme. Ook is de aanbeveling om de erkers aan de voorzijde te herzien in aantal en in de architectonische uitdrukking en in algemene zin de rust te blijven zoeken bij de verschillende toegevoegde elementen bij deze woningen.</p> <p>Eindconclusie: Het plan Kortenoord heeft in de afgelopen maanden een sterke voorwaartse richting gekregen en zorgt voor een nieuwe woonbuurt met een eigen karakter. Complimenten voor de verschillende partijen, naast de architecten ook de landschapsarchitect, de supervisor en de opdrachtgever. De commissie heeft voldoende vertrouwen in dit plan en adviseert om de verschillende architectonische onderdelen uit te werken tot de aanvraag omgevingsvergunning.</p>
--	--